



Aan de voorzitter van de raad van de gemeente Hilvarenbeek

Hilvarenbeek/Diessen, 8 maart 2012

Betreft: **Hart voor Diessen: heeft Leystromen zich teruggetrokken uit het project?**

Geachte heer Palmen,

Ingevolge artikel 44 reglement van orde vragen wij uw aandacht voor het volgende.

Zes weken geleden mochten wij uw beantwoording van onze vragen over de voortgang in het project Hart voor Diessen ontvangen. Die beantwoording en de toelichting in de raad door de nieuwe portefeuillehouder gaf ons enig vertrouwen dat er weer wat vaart in het project zou kunnen komen.

Terwijl we nog in afwachting waren van het koersdocument dat 'naar verwachting' in februari zou worden vastgesteld, werden we zeer onaangenaam verrast. Ons bereikten namelijk berichten over mededelingen door Woonstichting Leystromen in de vergadering van de planbegeleidingsgroep van afgelopen maandag. De mail van het Belangenorgaan Diessen van gisteravond bevestigt deze berichten. Leystromen heeft blijkbaar meegedeeld het project Hart voor Diessen voor *minimaal* zes maanden 'on hold' te zetten en gedurende deze periode er niet aan te zullen werken. Als redenen voor dit ingrijpende besluit worden, naar wij hebben vernomen, genoemd:

- herbezinning of heroriëntatie van Woonstichting Leystromen op haar kerntaken
- een besluit van Thebe en/of zorgkantoor om niet mee te werken aan de bouw van zorgwoningen
- de crisis in het algemeen en ontwikkelingen in de corporatiesector in het bijzonder

Dit bericht baart ons grote zorgen en geeft ons aanleiding tot de volgende vragen:

1. Is bovenstaande samenvatting van de inbreng namens Leystromen correct? Zo nee, wat is dan wel gezegd? Bent u bereid Leystromen om een schriftelijke verklaring te vragen?
2. Is het waar dat Thebe en/of het zorgkantoor niet meer willen meewerken aan zorgwoningen in Hart voor Diessen? Zo nee, waarom meldt Leystromen dit dan? Zo ja, wanneer en waarom is dat besloten? Willen andere aanbieders mogelijk nog wel meewerken?
3. Sinds wanneer bent u van deze opstelling van Leystromen (en Thebe/zorgkantoor) op de hoogte?
4. Wat is uw oordeel over deze gewijzigde opstelling?
5. Acht u het denkbaar dat het bouwen en verhuren van zorgwoningen door Leystromen *niet* als een kerntaak wordt gezien?
6. Welke middelen heeft de gemeente om de opstelling van Leystromen te beïnvloeden?
7. In de beantwoording van onze eerdere vragen meldde u dat Leystromen op dat moment bezig was met een haalbaarheidsstudie. Is die studie afgerond? Zo nee, waarom niet? Zo ja, kan deze studie zo spoedig mogelijk aan de raad ter kennisname worden aangeboden?
8. Kan Leystromen als regisseur van het deelproject 'wonen, zorg en welzijn' blijven fungeren?
9. Hoe ziet het college de verdere planning van het project?

Met vriendelijke groet,
namens 6 Kernen Belang:

Wil Vennix
fractievoorzitter