



Aan de voorzitter van de raad van de gemeente Hilvarenbeek

Hilvarenbeek/Diessen, 13 oktober 2013

Betreft: **opstalrechten voor verenigingsaccommodaties en overdrachtsbelasting**

Geachte heer Palmen,

Ingevolge artikel 44 reglement van orde vragen wij uw aandacht voor het volgende.

In september 2005 heeft de gemeenteraad de Nota Harmonisatie Buitensportaccommodaties vastgesteld. Daarbij is ook besloten om ten behoeve van de verenigingen en stichtingen die op gemeentegrond gebouwen hebben gerealiseerd, opstalrechten te vestigen. In de jaren daarna heeft 6 Kernen Belang (maar ook andere fracties) herhaaldelijk gevraagd naar de uitvoering van dit besluit. Door voor ons nog steeds onduidelijke redenen is die uitvoering keer op keer vertraagd. In september 2011 heeft uw college in een raadsinformatiebrief de stand van zaken geschetst. Kort gezegd kwam die erop neer dat de voorbereidende werkzaamheden waren verricht en het notariële proces was gestart.

Onlangs vernamen wij dat er inmiddels – 8 jaar na het raadsbesluit – voor 4 van de in totaal circa 15 accommodaties de notariële akte is gepasseerd. Echter, de vrijstelling van overdrachtsbelasting die de Belastingdienst desgevraagd in 2007 heeft bevestigd, blijkt door een wijziging in de regelgeving niet meer van toepassing te zijn. Dit heeft geleid tot naheffingsaanslagen van plm. € 1.500 voor twee verenigingen en het vooralsnog stilleggen van het totale proces.

Dit geeft onze fractie aanleiding tot de volgende vragen:

1. Is bovenstaande weergave van de feiten juist?
2. Deelt u onze opvatting dat de raad in 2005 heeft besloten dat de kosten die samenhangen met de vestiging van de opstalrechten voor rekening van de gemeente kwamen en dat dit de verenigingen niets zou kosten?
3. Aan wie is de vertraging in de uitvoering van het raadsbesluit uit 2005 te wijten: aan de gemeente, de verenigingen of aan derden?
4. Indien de verenigingen hierin niets te verwijten is, althans niet te verwijten is dat de voorheen bestaande vrijstelling van overdrachtsbelasting door tijdsverloop niet meer van toepassing is, is het dan redelijk dat zij nu wel met de nadelige gevolgen hiervan worden geconfronteerd?
5. Bent u bereid toe te zeggen dat de gemeente de twee nu aangeslagen verenigingen niet alleen zal bijstaan in de bezwaarprocedure, maar deze procedure volledig overneemt?
6. Bent u bereid toe te zeggen dat de gemeente de overdrachtsbelasting, mochten de aanslagen in stand blijven, zal voldoen zodat de verenigingen hiervan geen nadeel ondervinden?
7. Bent u bereid toe te zeggen dat, zodra er duidelijkheid is over de overdrachtsbelasting, op korte termijn de opstalrechten te laten vestigen, zonder lasten voor de verenigingen?

Met vriendelijke groet,
namens 6 Kernen Belang:

Wil Vennix
fractievoorzitter