



Aan de voorzitter van de raad
van de gemeente Hilvarenbeek

Biest-Houtakker, 5 februari 2009

Betreft: vragen art. 44 reglement van orde inzake parkeerbeleid Hilvarenbeek

Geachte voorzitter,

Op 22 januari jl. heeft 6KB een 6 Kernen Debat georganiseerd over het parkeerbeleid in Hilvarenbeek. Het verslag van deze goed bezochte bijeenkomst ontvangt u als bijlage. De discussie geeft ons aanleiding tot de volgende vragen:

Handhaving

Breed gedragen werd de opvatting dat elk parkeerbeleid staat of valt bij een geloofwaardige handhaving. Op dit moment lijkt daar geen of nauwelijks sprake van te zijn.

Vraag 1

Enkele jaren geleden beschikte de gemeente Hilvarenbeek over een eigen parkeerwacht. Hoe was dit geregeld, hoe veel kostte dit de gemeente en welke resultaten leverde dit op? Waarom is deze functie beëindigd?

Vraag 2

Hoeveel tijd heeft de politie in 2008 besteed aan handhaving parkeerbeleid in Hilvarenbeek en hoeveel tijd gaat men in 2009 hieraan besteden? Hoe kan de gemeente hier invloed op uitoefenen en wat zijn de mogelijke consequenties voor de overige taken van de politie ?

Vraag 3

Welke mogelijkheden heeft de gemeente om zelf te gaan handhaven en wat zijn de financiële en overige consequenties? Wij denken aan aanstelling van een eigen parkeerwacht, inhuren parkeerwacht van elders en het deels inzetten van onze eigen handhavingsfunctionaris.

Vraag 4

Bent u het met ons eens dat de prioriteit bij de handhaving moet liggen bij verkeersonveilige situaties, met name voor mensen met een functionele beperking (rollator, rolstoel, scootmobiel), voetgangers en fietsers? Deze aanbevelingen bereiken ons via Platform Gehandicaptenbeleid en Vitaal Hilvarenbeek. Prioriteit o.a. ter plaatse van Korte Gelderstraat en de ruimte voor de kerk. Daarnaast ook aandacht voor plaatsing lichtmasten, verkeersborden en uitstallingen van ondernemingen.

Gebruik bestaande parkeerplaatsen

De indruk bestaat dat de bestaande parkeerplaatsen (o.a. die achter het gemeentehuis) niet optimaal gebruikt worden.

Vraag 5

Heeft het college ideeën voor het verbeteren van de vindbaarheid van de parkeerplaatsen bij het gemeentehuis en het Likeurmuseum?



Vraag 6

De suggestie is gedaan om het steegje van de Vrijthof langs het gemeentehuis naar de parkeerplaats daarachter (en t.z.t. het nieuwe cultureel centrum) aantrekkelijker te maken voor voetgangers en zo het gebruik van die parkeerplaats te bevorderen. Bent u bereid dit te onderzoeken en met voorstellen te komen?

Integrale visie – relatie VCP met ruimtelijke ontwikkelingen

Bij een mooie historische kern hoort ons inziens ook het zoveel mogelijk clusteren van parkeerplaatsen om het rustieke karakter en de rust te behouden. Zo ook aandacht voor fietsenstallingen.

Vraag 7

Wil het college kijken naar mogelijkheden om het aantal parkeerplaatsen bij zowel het Centrumplan als het MCC te verhogen?

Vraag 8

Wil het college kijken naar de mogelijkheden om ongewenst parkeren bij de kerk aan te pakken evenals het ongestructureerd stallen van fietsen?

Vraag 9

Hoe gaat het college de huidige particuliere parkeerplaatsen integreren in haar beleid? (Swaanen – Doelenstraat / Abrahams – Diessenseweg)

Communicatie

Naast bovengenoemde maatregelen hoort uiteraard een goede communicatie naar zowel ondernemers als inwoners.

Vraag 10

Hoe gaat het college deze communicatie oppakken?

Vraag 11

Wil het college de organisaties Vitaal Hilvarenbeek, Platform Gehandicaptenbeleid Hilvarenbeek-Diessen en de Winkeliersvereniging als klankbord raadplegen? Hoe wordt hieraan vorm gegeven?

Hoogachtend

namens 6 Kernen Belang:

Theo van Stratum